



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení dne 6. června 2023 senátem složeným z předsedkyně senátu Mgr. Ing. Dagmar Bordovské a přísedících soudců Věry Vinklárkové a JUDr. Naděždy Vyroubalové

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 trestního řádu za použití § 206b odst. 3 trestního řádu se schvaluje dohoda o vině a trestu, uzavřená dne 23. 1. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem a obžalovaným J.T., ve znění uvedeném ve výroku II.

II. Obžalovaný

J.T., nar. XXXXX v XXXXX, bez zaměstnání, bytem XXXXX, přechodně bytem XXXXX,

je vinen, že

společně s

M.C., nar. XXXXX,

R.J., nar. XXXXX,

a J.K., nar. XXXXX,

o jejichž vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto,

a dále s již pravomocně odsouzenými

K.K., nar. XXXXX, P.K., nar. XXXXX, L.H., dříve K., nar. XXXXX, M.Ř., nar. XXXXX, Z.Ž., nar. XXXXX, R.J., nar. XXXXX, a J.K., nar. XXXXX,

kdy

obžalovaný J.T., J.K., M.Ř., M.C., R.J., J.K., Z.Ž., R.J., K.K.,

jako členové organizované skupiny působící na více místech České republiky v různých složeních postupně nejméně od listopadu 2013 do 10. 6. 2017, po předchozích dohodách, ve vzájemné součinnosti a dělbě úkolů, vedeni společným záměrem, se vědomě různými způsoby podíleli na organizování a realizaci opatřování prostředků a prostorů pro výrobu psychotropní látky metamfetamin a její výrobě a následné distribuci, a to tak, že:

obžalovaný J.T. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem prekursoru pseudoefedrinu (dále jen „PSE“) k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, nejméně v roce 2016 také sám tato léčiva z Polské republiky dovážel; výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, sjednal pro výrobu metamfetaminu v roce 2015 M.C. a R.J., na počátku roku 2017 J.K. a Z.Ž. a v květnu 2017 R.J., opakovaně zajistil prostory pro výrobu a k výrobě dodával nezbytné suroviny a vyrobený metamfetamin odebíral a distribuoval, za výrobu vyplácel peníze,

J.K. - nejméně od listopadu 2013 zajišťoval a úkoloval osoby opatřující nákupy v Polské republice léky s obsahem PSE k výrobě metamfetaminu, kterým k nákupům léků předával instrukce a finanční prostředky, výrobu metamfetaminu spoluorganizoval, v roce 2015 sjednal pro výrobu metamfetaminu M.C., opakovaně zajistil prostory pro výrobu, a k výrobě pomáhal dodávat nezbytné suroviny a dodávky financoval, vyrobený metamfetamin přes M.Ř. odebíral, za výrobu vyplácel peníze,

M.Ř. - nejméně od března 2016 pro J.K. přebírala od vaříčů vyrobený metamfetamin k další distribuci, vyklízela prostory pro výrobu metamfetaminu v Plumlově, následně pomáhala opakovaně

zajišťovat pro výrobu metamfetaminu v XXXXX a v XXXXX, výrobu na více místech materiálně spoluzajišťovala dodáváním nezbytných předmětů k výrobě, přivážela a odvážela vaříče,

M.C. - nejméně od listopadu 2013 společně s další neustanovenou osobou a od jara 2014 do ledna 2017 sám nebo s obžalovaným J.T. po dobu jednoho roku dle pokynů obžalovaného J.T. a J.K. vykonal jízdy do Polské republiky, kde nakupoval léčiva Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed k výrobě metamfetaminu; od jara 2014 po dobu jednoho roku dále pomáhal A.P. dle pokynů obžalovaného J.T. a J.K. vyrábět metamfetamin; poté k jejich pokynu od propuštění z vazby dne 16. 7. 2015 do ledna 2017 vyráběl metamfetamin na různých místech dílem sám a dílem v součinnosti s R.J.,

R.J. - nejpozději od blíže nezjištěného dne podzimu roku 2015 do září 2016 se po sjednání obžalovaným J.T. opakovaně pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu na různých místech M.C., následně se po sjednání obžalovaným J.T. ve dnech 8. až 10. 6. 2017 pomocnými pracemi podílel na výrobě metamfetaminu v objektu v obci XXXXX s R.J.,

J.K. - po sjednání obžalovaným J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 do 27. 5. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů obžalovaného J.T. a dílem J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti s Z.Ž. a K.K., následně s R.J.,

Z.Ž.- po sjednání obžalovaným J.T. od blíže nezjištěného dne jara 2017 nejprve domluvil ke sjednání obžalovaným J.T. pro výrobu metamfetaminu J.K., kterému následně s výrobou nejméně od dubna do května 2017 přinejmenším ve třech případech na různých místech pomocnými pracemi pomáhal,

R.J. - po sjednání obžalovaným J.T. od května 2017 do 10. 6. 2017 na různých místech opakovaně vyráběl na základě pokynů obžalovaného J.T. a dílem J.K. metamfetamin, a to nejprve v součinnosti s J.K. a poté s R.J., nejméně v květnu 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám pro obžalovaného J.T.,

K.K. - po domluvě s obžalovaným J.T. na jaře 2017 poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu jím obývaný rodinný dům, kde nejpozději od dubna 2017 opakovaně při výrobě pomáhal pomocnými pracemi a přechováváním věcí určených k výrobě, nejméně od druhé poloviny května 2017 do počátku června 2017 prováděl distribuci metamfetaminu dalším osobám

pro obžalovaného J.T., na počátku června 2017 sháněl pro obžalovaného J.T. léčiva s obsahem PSE pro výrobu metamfetaminu,

příčemž P.K. a L.H.

se na jednání této skupiny podíleli tak, že vědomě pro potřebu opakované realizace výroby metamfetaminu nejméně od 16. 5 do 10. 6. 2017 poskytli jimi obývaný rodinný dům, za což P.K. obdržel a měl přislíbenou odměnu dílem v penězích a dílem v části vyrobeného metamfetaminu,

a v této součinnosti se dopustili nejméně následujících jednání:

1. M.C. na základě předchozích pokynů od obžalovaného J.T. a J.K. a za jimi poskytnuté finanční prostředky od přesně nezjištěného dne po 27. 11. 2013 celkem ve čtyřech případech s neustanovenou osobou a dále po 11. 1. 2014 do března 2016 sám a od června 2016 do ledna 2017 společně s obžalovaným J.T., opakovaně přibližně jednou za dva týdny vycestovával do Polské republiky, kde v obci XXXXX od pracovnice lékárny XXXXX v ul. XXXXX S.J., nar. XXXXX a v obci XXXXX v lékárně Apteka Zdrowie v ul. XXXXX, nakupoval léky s obsahem PSE Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed v množství vždy několika stovek balení, určené pro navazující výrobu metamfetaminu, které následně převážel do České republiky, za což měl M.C. slíbenou od J.K. odměnu ve výši 3 000 Kč za jeden dovoz, dovezené léky M.C. předával obžalovanému J.T. a o dovozech informoval J.K., přičemž v rámci těchto jízd konkrétně dovezl společně s obžalovaným J.T. mimo jiné dne 13. 12. 2016 400 balení léků s obsahem PSE, dne 19. 12. 2016 vykonal cestu neúspěšně, dne 20. 12. 2016 dovezl 556 balení léků s obsahem PSE, dne 28. 12. 2016 dovezl celkem 407 balení léků s obsahem PSE, z nichž bylo možno souhrnně vyrobit nejméně cca 482 g metamfetaminu a dne 5. 1. 2017 C. sám dovezl 520 balení léku Claritin s obsahem PSE, z nichž bylo možno vyrobit cca 220 g metamfetaminu, další jízdy pro přesně nezjištěná množství léčiv s obsahem PSE v řádech stovek balení C. vykonal za doprovodu obžalovaného T. vozidly vypůjčenými z autopůjčovny XXXXX v Olomouci, které financoval obžalovaný T., a to ve dnech 16. a 22. června, 7. července, 4., 5., 10., 11. a 19. srpna, 6., 14., 19. a 30. září, 5., 13., 18. a 26. října, 4., 10., 18. a 25. listopadu a 5. prosince 2016, přičemž v době od března do června 2016 pro potřeby navazující výroby metamfetaminu M.C. opakovaně vycestovával do Polské republiky obžalovaný J.T., který v obci XXXXX od pracovnice lékárny Centrum Leków pod Korona v ul. XXXXX S.J., nar. XXXXX a v obci XXXXX v lékárně

Apteka Zdrowie v. ul. XXXXX, nakupoval léky s obsahem PSE Cirrus, Claritin, Apselan a Sudafed v množství vždy několika stovek balení,

2. současně od přesně nezjištěného dne jara roku 2014 do 15. 4. 2015 M.C. na základě pokynu obžalovaného J.T. a J.K. na různých místech v Brně i mimo Brno opakovaně pomáhal A.P., nar. XXXXX, pomocnými pracemi s výrobou metamfetaminu v množství po 220 až 250 gramech na jeden výrobní proces, v jejichž rámci došlo k výrobě celkového množství nejméně 3 kg metamfetaminu,

3. následně v době krátce po 16. 7. 2015 přiměli obžalovaný J.T. a J.K. pod záminkou vyrovnání dluhu za jimi hrazené právní zastoupení M.C. k opakované výrobě metamfetaminu na různých místech, přičemž prostory pro výrobu zajistil J.K. a suroviny potřebné k výrobě obžalovaný J.T., kdy M.C. úkolovaný obžalovaným J.T. nejprve vyrobil:

- metamfetamin v množství 200 až 300 gramů v jednom až dvou případech na přesně nezjištěné zahradě za XXXXX, kde mu pomáhal přípravou věcí a jejich sklizením neustanovený P.R., vyrobený metamfetamin předal obžalovanému J.T.,

- společně s R.J., který se podílel na výrobě metamfetaminu tím, že chystal a uklízel věci k výrobě, vyloupával prášky a likvidoval odpad pocházející z výroby, vyrobil ve dvou až třech případech v nezjištěném domě za XXXXX, který zajistil za tímto účelem J.K., vždy 300 až 400 gramů metamfetaminu, který předával M.C. obžalovanému J.T., a poté po dobu dvou až tří měsíců v nezjištěném počtu případů od října 2015 do Vánoc 2015 na neustanovené chatě za XXXXX, kterou zajistil za tímto účelem J.K., vždy 300 až 400 gramů metamfetaminu, který předával M.C. obžalovanému J.T. nebo R.J.,

- poté M.C. na pokyn J.K., aby opatřil objekt pro dlouhodobou výrobu metamfetaminu, pronajal dům v ulici XXXXX, a to za kauci ve výši 15 000 Kč a měsíční platby ve výši 10 000 Kč hrazené J.K. a obžalovaným J.T., kde od března 2016 do ledna 2017 za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč měsíčně, opakovaně vyráběl metamfetamin v přesně nezjištěném počtu případů z léků s obsahem PSE nakoupených jím nebo obžalovaným J.T. (viz výše) v Polsku, při užití dalších surovin dodaných obžalovaným J.T., přičemž od března do září 2016 mu pomáhal s výrobou R.J. tím, že chystal a uklízel věci k výrobě, vyloupával prášky a likvidoval odpad pocházející z výroby, kdy v uvedené době M.C., dílem v součinnosti s R.J. vyráběl metamfetamin průměrně třikrát

měsíčně v množství po 300 - 500 gramů, vyrobený jej rozdělil do sáčků s gramáží dle pokynů obžalovaného J.T., kterému jej předával na různých benzinových stanicích v okolí XXXXX a XXXXX i v XXXXX, případně mu jej ponechával v určené schránce nebo předával k odvozu R.J. nebo M.Ř. k předání J.K.; v rámci popsané výroby M.C. vyrobil v objektu v ulici XXXXX v XXXXX mimo jiné konkrétně ve dnech 14. až 15. 12. 2016 487 gramů metamfetaminu, ve dnech 21. až 22. 12. 2016 700 gramů metamfetaminu, ve dnech 29. až 30. 12. 2016 522 gramů metamfetaminu a ve dnech 6. až 7. 1. 2017 432 gramů metamfetaminu; následně ve dnech 22. a 23. 1. 2017 J.K. s obžalovaným J.T. a poté ve dnech 26. až 27. 1. 2017 M.Ř. s J.K. zajišťovali odstranění věcí užitých k výrobě metamfetaminu z tohoto objektu, kdy v důsledku chemických procesů a činností při výrobě metamfetaminu došlo k poškození domu v ulici XXXXX v XXXXX, a to konkrétně nejméně zoxidováním plynového kotle, radiátorů, kovových zárubní, měděného potrubí od topení, ohřívače vody, vodovodních baterií a dalších kovových zařízení, poškozením podlah a výmalby v místnostech a rozbitím dvou křídel kastlového okna, čímž způsobili vlastníku domu E.S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, škodu v celkové výši nejméně 215 000 Kč,

4. J.K. poté, co byl v počátku roku 2017 osloven nejprve Z.Ž. a poté sjednán obžalovaným J.T., nejpozději od dubna 2017 do května 2017 na různých místech České republiky pro obžalovaného J.T., který nezákonnou výrobu organizoval, materiálně zajišťoval a přivázel a odvázel variče, opakovaně vyráběl psychotropní látku metamfetamin za účelem peněžního zisku slíbeného ve výši 200 000 Kč, a to nejméně v následujících případech:

- od přesně nezjištěného dne nejpozději v dubnu 2017 do 12. 5. 2017 nejméně ve třech případech v XXXXX, v ulici XXXXX v rodinném domě, který po domluvě s obžalovaným J.T. poskytl za příslib odměny pro výrobu metamfetaminu K.K., který současně vědomě při výrobě pomáhal držením a přinášením věcí a jejich instalací při výrobách, a mezi jednotlivými výrobami přechovával věci určené k těmto výrobám, léčiva a chemikálie k výrobě obstarával obžalovaný J.T., přičemž první dvě výroby vykonal J.K. také za přispění Z.Ž., který se na výrobě podílel pomocnými pracemi (umýváním, podáváním a držením věcí atd.); v rámci první výroby z 240 balení léčiva Apselan vyrobili 30 gramů metamfetaminu, který předali obžalovanému J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 5 gramů a K. 3,5 gramu; v rámci druhé výroby ze 720 balení léčiva Apselan vyrobili 126 gramů metamfetaminu, který předali obžalovanému J.T., z čehož obdrželi K. s Ž. jako odměnu 10 gramů a K. nezjištěné množství; třetí výrobu dne 12. 5. 2017 ze 720 balení léčiva Apselan vykonal s J.K. R.J. sjednaný obžalovaným J.T., který výrobu řídil a uděloval K. pokyny, přičemž před jejím ukončením K.K. obdržel výhružnou SMS zprávu vztahující se k výrobě

metamfetaminu, proto se K. s J. přesunuli do K. bydliště v XXXXX v ulici XXXXX, kde výrobu dílem dokončili a metamfetamin v množství cca 30 gramů K. předal obžalovanému J.T., zbytek výroby K. dokončil dne 13. 5. 2017 sám a předal obžalovanému J.T. celkem 81 gramů metamfetaminu;

- v blíže nezjištěné dva dny mezi druhou a třetí výrobou v XXXXX společně s Z.Ž. nejméně v jednom případě v přesně neustanoveném bytě v XXXXX, zajištěném obžalovaným J.T. společně s M.Ř., vykonali výrobu z léčiva Cirrus, při které jim prasklo laboratorní sklo, které jim obratem nahradila M.Ř.; z plánované výroby 220 gramů metamfetaminu kvůli této nehodě vyrobili pouze 130 gramů, které předali M.Ř., z nichž K. s Ž. jako odměnu obdrželi přesně nezjištěné množství metamfetaminu,

5. krátce po poslední výrobě v XXXXX obžalovaný J.T. v součinnosti s J.K. a M.Ř. zajistili pro další výrobu metamfetaminu prostory v rodinném domě č. XXXXX v obci XXXXX, který obývali a vědomě pro tento účel poskytli P.K. a L.H., za což byla P.K. vyplacena peněžní odměna ve třech případech ve výši 5 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu a v posledním případě přislíbena odměna ve výši 8 000 Kč a 2 gramy metamfetaminu, přičemž výroba metamfetaminu v tomto objektu byla prováděna nejméně v období od 16. 5. 2017 až do 10. 6. 2017, organizoval ji obžalovaný J.T., který ji spolu s M.Ř. a J.K. materiálně zajišťoval (dodáváním nezbytných předmětů a léčiv s PSE k výrobě), obžalovaný T. s Ř. přivázeli a odváželi vaříče, kteří zde vyrobili metamfetamin to nejméně v následujících případech:

- nejprve R.J. a J.K., kteří na místo docestovali s obžalovaným J.T. a M.Ř. a v rámci první výroby ve dnech 16. až 17. 5. 2017 z nezjištěných léčiv extrahovali 350 gramů pseudoefedrinu, z něhož vyrobili nejméně 140 gramů metamfetaminu, který předal J.K. obžalovanému J.T., v rámci druhé výroby ve dnech 19. až 22. 5. 2017 nejprve R.J. sám dokončil z předchozí výroby nedokončené postupy, čímž získal 40 gramů metamfetaminu, následně oba vyráběli metamfetamin z celkem 6 720 gramů tablet s obsahem PSE, z něhož předali 50 gramů metamfetaminu M.Ř.; v rámci třetí výroby ve dnech 24. až 27. 5. 2017 z 3 542 gramů tablet s obsahem PSE měli extrahovat 885 gramů pseudoefedrinu a z něj vyrobit 619 gramů metamfetaminu, přičemž společně vyrobených 202 gramů předal R.J. obžalovanému J.T. a ten z nich 130 gramů přes M.Ř. J.K., s výrobou pokračoval K. sám a dne 27. 5. 2017 předal zbylých vyrobených 160 gramů metamfetaminu M.Ř. pro J.K., J.K. si jako odměnu ponechal 12 gramů metamfetaminu, za které mu P.K. zajistil koupi horského kola, R.J. obdržel jako odměnu 10 gramů metamfetaminu, který

z části pro svou potřebu a z části předal k užití dalším osobám, přinejmenším M.J., nar. XXXXX, a neustanovené osobě užívající tel. č. XXXXX,

- následně ve dnech 8. až 10. 6. 2017 R.J. za slíbenou odměnu ve výši 60 000 Kč od obžalovaného J.T. společně s R.J. sjednaným obžalovaným J.T. na pomocné práce s příslibem výdělku 5 000 Kč, a s pomocí věcí, které byly v domě a které přivezl obžalovaný J.T. v autě, a to z množství celkem 1 920 gramů nezjištěného léčiva s obsahem PSE poskytnutých obžalovaným T., přičemž z 960 gramů léčiva vyrobili do okamžiku zadržení 304.33 gramů metamfetaminu, obsahujícího 72,9% účinné látky metamfetamin báze (tj. 221,89 gramů) a zbylých 960 gramů léčiva zůstalo nachystaných rozpuštěných k výrobě v kanystru, přičemž již vyrobený metamfetamin si dne 10. 6. 2017 měl vyzvednout obžalovaný J.T., k čemuž nedošlo v důsledku zásahu policejního orgánu,

6. obžalovaný J.T. metamfetamin opatřený výše popsanými výrobami dále předával dalším osobám, a to jak k užití, tak k další distribuci koncovým uživatelům, přičemž konkrétně jej předal mimo jiné níže uvedeným osobám v následujících případech:

- M.J. na různých místech v XXXXX opakovaně v nezjištěném počtu případů v období od září do prosince 2016 měsíčně cca 10 gramů v ceně 1 000 Kč za gram,
- neustanovené osobě "XXXXX", užívající telefonní číslo XXXXX dne 12. 12. 2016 10 gramů, dne 18. 12. 2016 65 gramů, dne 8. 1. 2017 za 1 000 v nezjištěné měně,
- neustanovené osobě užívající telefonní číslo XXXXX dne 10. 1. 2017 blíže nezjištěné množství za několik tisíc Kč,
- neustanovené osobě užívající telefonní číslo XXXXX dne 12. 5. 2017 blíže nezjištěné množství,
- R.J. k další distribuci dne 30. 5. 2017 100 gramů,
- K.K. k další distribuci ve dnech 18. 5. 2017 až 2. 6. 2017 blíže nezjištěné množství,
- neustanovené osobě "XXXXX", užívající telefonní čísla XXXXX, XXXXX, k další distribuci krátce před 6. 6. 2017 blíže nezjištěné množství,

přičemž uvedených jednání se dopouštěl s vědomím, o jaké látky se jedná, a přesto, že nedisponoval příslušným oprávněním pro nakládání s omamnými a psychotropními látkami, neboť

metamfetamin patří podle § 44c zákona č. 167/1998 Sb., mezi psychotropní látky zařazené do seznamu II podle Úmluvy o psychotropních látkách,

tedy

neoprávněně vyrobil, jinému nabídl, prodal a pro jiného přechovával psychotropní látku a takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve velkém rozsahu (v bodech 1-6), poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou (v bodě 3).

Tím spáchal

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, 2 písm. a), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku (v bodech 1-6), přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku (v bodě 3)

a za to se odsuzuje

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **6 (šesti) let a 6 (šesti) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou.**

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **peněžitý trest** v počtu 250 denních sazeb, kdy denní sazba činí 4 000 Kč, tedy celkem ve výši 1 000 000 Kč.

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku bude peněžitý trest zaplacen ve 20 měsíčních splátkách ve výši 50.000 Kč, splatných vždy k 1. dni kalendářního měsíce, počínaje měsícem následujícím po měsíci, v němž nabude právní moci výrok o trestu, přičemž výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obžalovaný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá trest propadnutí věci, a to

- bílého plastového kbelíku obsahujícího cca do 1/3 dvouvrstevný systém,
- bílého plechového kbelíku obsahujícího do cca 1/2 dvouvrstevný systém,
- bílého plastového kbelíku obsahujícího cca do 1/2 dvouvrstevný systém,

- plechového kanystru bez uzávěru s etiketou Toluén obsahujícího do cca 2/3 nažloutlou kapalinu,
- Erlenmeyerovy baňky zn. Simax se zbytkem bezbarvé kapaliny,
- bílého plastového sáčku obsahujícího 713 ks tablet,
- skleněného destilačního chladiče,
- kovového držáku na destilační lahev,
- šedé plastové trubice obsahující skleněný lihový teploměr,
- skleněné redukce se zábrusem,
- skleněného nástavce se zábrusem,
- skleněného bočního vývodu se zábrusem,
- skleněné zátky se zábrusem,
- skleněné redukce,
- teploměru exaterm,
- plastové tuby s lakmusovými papírkami,
- plynové kartuše s externím hořákem,
- plynové kartuše,
- plastového kanystru obsahujícího do cca 1/3 bezbarvou kapalinu,
- kulatého víka z varného skla,
- stojanu s držákem,
- dřevěné tyčky znečištěné,
- plastové lahve s etiketou kyselina chlorovodíková obsahující do cca 5/6 bezbarvou kapalinu,
- plastové lahve s etiketou kyselina chlorovodíková zaplněné bezbarvou kapalinou,
- 2 ks gumových hadic,
- hranaté mísy z varného skla,
- kulaté mísy z varného skla zn. Simax, poškozené + 0,69 g nahnědlé látky,
- igelitového sáčku s obsahem čirých kuliček,
- 2 ks bílých plastových škrabek,
- rozdělaného balení vatových tampónů,
- 8 ks gumových zátek,
- plastové injekční stříkačky 20 ml s napojenou gumovou hadičkou,
- 4 ks použitých lakmusových papírků,
- plastové nálevky červená,

- plastové karty s nápisem Tevise,
- látkové roušky – respirační,
- částí žiletek,
- oválné mísy z varného skla + 52,00 g hnědé látky,
- plastové dózy bez uzávěru + 0,20 g nahnědlé látky,
- kovové lžičky,
- sklenice o objemu 0,3 l + 0,91 g nahnědlé látky,
- plastového sáčku se zipovým uzávěrem,
- 3 ks vík z varného skla různých velikostí,
- kulatého víka z varného skla,
- rozdělaného balení vaty,
- 8 ks plynových kartuší,
- skleněného destilačního chladiče,
- podstavce pod stojan,
- hnědé skleněné lahve obsahující do cca 1/2 bezbarvou kapalinu,
- hnědé skleněné lahve obsahující do cca 5/6 bezbarvou kapalinu,
- hnědé sklenice s nápisem Fosfor obsahující do cca 1/4 červenohnědou sypkou látku,
- bílé plastové dózy s etiketou Hydroxid sodný obsahující do cca 3/4 bílou látku ve formě kuliček,
- plastové lahve s etiketou Kyselina O-fosforečná 85% čistá obsahující do cca 1/2 bezbarvou kapalinu,
- elektrického mlýnku zn. Sencor,
- dřevěné tyčky,
- znečištěného hadru,
- plastové dózy s nápisem Kyselina chlorovodíková – prázdné,
- hnědé sklenice s nápisem Jód obsah 1500 g – prázdné,
- plastové dózy s nápisem Kyselina chlorovodíková – prázdné,
- hnědé sklenice s nápisem Červený fosfor – prázdné,
- plastové dózy velké s nezjištěnou drtí a hadičkou,
- znečištěných smotků vaty,
- PB vařiče - lahev + dva hořáky,
- plastového kanystru obsahujícího do cca 4/5 bezbarvou kapalinu,
- 2 plastových kanystrů obsahujících do cca 1/2 dvouvrstevný systém,

- plastové odměrky obsahující narůžovělou hmotu s bílou plastovou nálevkou,
- 2 plastových kanystrů obsahujících do cca 1/3 dvouvrstevný systém,
- plastového kanystry obsahujícího zbytek bezbarvé kapaliny,
- plastového kanystru obsahujícího zbytek dvouvrstevného systému,
- červené plastové nálevky se znečištěnou vatou,
- čerpadla s hadicí,
- sklenice s nápisem Jód obsahující do cca 3/4 šedé kuličky,
- 4 prázdných kanystrů s nápisem Toluen o objemu 4 l,
- kulaté mísy z varného skla,
- 10 ks malých skleniček,
- plastové odměrky s kovovou lžící + 173,80 g hnědé látky,
- digitálních vah s nápisem Capacity 500g x 0,01g,
- hnědé sklenice s etiketou Jód obsahující do cca 1/2 šedočernou lesklou látku ve tvaru kuliček,
- bílé keramické lžičky,
- trojhrdlé baňky s kulatým dnem s teploměrem, plastovou hadicí, pryžovou zátkou s držákem obsahující červeno-hnědou látku,
- plastové dózy obalené černým igelitem s obsahem nezjištěné látky,
- kovového stojanu,
- bílé plastové dózy s etiketou Fosfor červený amorfni čistý obsahující do cca 1/2 červenohnědou látku,
- plastové lahve s etiketou Kyselina O-fosforečná 85% čistá obsahující do cca 2/5 bezbarvou kapalinu,
- skleničky o objemu 1,5 dl obsahující zbytek bezbarvé kapaliny,
- plastové odměrky,
- kulaté mísy z varného skla,
- kovové pinzety,
- zelené plastové nádoby s etiketou Arnold Schwarzeneger iron whey 100% whey protein obsahující do cca 1/5 červenohnědou usazeninu,
- digitálních vah,
- plastové injekční stříkačky,
- bílé plastové dózy obsahující indikátorové pH papírky,

- 2 bílých plastových dóz s etiketou Hydroxid sodný obsahujících do cca 3/4 bílou látku ve formě kuliček,
- plastové lahve s etiketou Kyselina chlorovodíková obsahující do cca 5/6 bezbarvou kapalinu,
- plastové dózy s nápisem Hydroxid sodný – prázdné,
- skleněného hrnku, ve kterém je vložena plastová dóza obsahující cca 30 ml bezbarvé kapaliny,
- 2 plastových kanystrů obsahujících do cca 1/3 dvouvrstevný systém,
- 2 elektrických dvouplotýnkových vařičů,
- větráku,
- PET lahve s etiketou Kofola original obsahující do cca 1/5 dvouvrstevný systém,
- PET lahve,
- 2 PET lahví téměř zaplněných dvouvrstevným systémem,
- plechovky s nápisem Aceton objem 420ml – prázdné,
- skleněné redukce s bočním vývodem s vloženou plastovou hadicí,
- gumových rukavic,
- střepů nezjištěného počtu mís z varného skla,
- PET lahve s etiketou Kofola original obsahující na dně zbytek bezbarvé kapaliny,
- černého plastového pytle obsahujícího střepy a nezjištěný počet plastových zátek,
- plastové karty,
- kovová lžička,
- kulaté mísy z varného skla zn. Simax,
- digitální váhy s nápisem Lesak,
- jednoho páru chirurgických rukavic bílé barvy a 6 ks igelitových transportních sáčků uložených společně v transportním sáčku,

které jsou uloženy v režimovém skladu PČR Brno, ul. Pražákova,

- kulaté mísy z varného skla se zbytky kapaliny + 299,63 g po vysušení bílé látky,

která je uložena v režimovém skladu PČR Brno, ul. Kounicova,

- mobilního telefonu zn. NOKIA, černé barvy, tlačítkového,

Shodu s prvopisem potvrzuje Anna Mazlová.

- mobilního telefonu zn. Samsung S6, černé barvy, v plastovém obalu.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obžalovaný povinen nahradit poškozené E.S., nar. XXXXX, bytem XXXXX, škodu ve výši 223.038 Kč.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se po vyhlášení rozsudku státní zástupce a obžalovaný vzdali práva odvolání a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřejí, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, kdy současně strany prohlásily, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, soud, pokud jde o výrok o vině a trestu, vyhotovil zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

V průběhu trestního řízení se s nárokem na náhradu škody připojila poškozená E.S., která žádala, aby jí byla v návaznosti na vzniklá poškození na jejím majetku nahrazena škoda ve výši 223.038 Kč. V rámci dohody o vině a trestu se obžalovaný se státním zástupcem dohodl na náhradu škody v uplatněném rozsahu, soud tedy výrok o náhradě škody koncipoval v souladu s dohodou, když dohodnutý rozsah a způsob náhrady škody odpovídá řádně uplatněnému nároku poškozené.

Poučení:

Proti rozsudku lze podat odvolání ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, a to pouze v případě, že rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (§ 2 odst. 1 zák. č. 59/2017 Sb.).

Brno 6. června 2023

Mgr. Ing. Dagmar Bordovská v. r.
předsedkyně senátu